

泉州特教

— Quan zhou Special Education —

（第27期）

泉州市特殊教育资源中心
泉州市教育局初等教育与学前教育科

编

2025年12月

泉州特教

2025 年
(第二十七期)

主管：泉州市教育局
主办：泉州市特殊教育资源中心

目 录

●听障教育

1. 以教材为范本的对话仿写进阶训练
——聋校小学语文读写结合与 AI 赋能教学案例 泉州市特殊教育学校 付心知 (1)
2. 听障高中生绘画困难的多模态干预研究
——基于信息技术可视化辅助的个案探索 泉州市特殊教育学校 陈思好 (6)

●视障教育

3. 耳闻方歌，心悟经络：AI 赋能下的中医药文化融合教学实践
——以我校盲职业中专为例 泉州市特殊教育学校 徐和平 吴金泽 (10)
4. AI 智能体驱动视多障碍学生体育个性化教学的创新与实践
——以泉州市特殊教育学校视障部为例 泉州市特殊教育学校 彭志斌 (13)

●智障教育

5. 运用优势认知行为疗法干预培智学生攻击性行为的个案研究
..... 晋江市特殊教育学校 李丽香 (18)
6. AI 赋能培智生活语文探索语言表达能力提升的实践应用
——以《小猴子下山》为例 晋江市特殊教育学校 张 炯 (21)
7. 语文核心素养视域下培智生活语文本土化课程的教学实践探索
——以《五店市》一课为例 晋江市特殊教育学校 李关关 (24)
8. 语文核心素养背景下高年段培智生活语文中晋江本土文化主题单元的设计与实践
——以“晋江现代楷模”主题单元为例 晋江市特殊教育学校 毛 芬 (28)
9. 智障儿童哭闹行为干预的个案研究 晋江市特殊教育学校 肖明珠 (32)
10. 游戏教学法助力培智低年段学生语用能力提升的实践
——以人教版生活语文二年级下册《小画笔》为例 石狮市仁爱学校 陈素菊 (34)
11. 轻度智力障碍儿童应用文写作认知策略教学实践 石狮市仁爱学校 花鹏彬 (38)
12. 从心理解 用心引领
——一位智障生社交障碍干预的历程 泉港区特殊教育学校 谢恩珠 (41)
13. 特教老师的“康复小游戏”：让脑瘫孩子在玩中练协调
..... 泉港区特殊教育学校 庄燕平 (44)
14. 基于分层教学的培智学校生活语文教学案例
——以四年级《花园果园》第三课时教学为例 泉港区特殊教育学校 李雅莉 (47)
15. 数字资源赋能特校培智语文课堂
——《镜子里的我》情境交融教学案例 安溪县明德特殊教育学校 林素玲 (51)
16. 绘本助力智障儿童语言表达的多模态学习模式探析
——以绘本教学《好朋友》为例 德化县特殊教育学校 连文教 (54)
17. 融合艺术活动促进特殊学生语文表达的个案探索
..... 德化县特殊教育学校 张春燕 (57)
18. 基于多元教学法与强化物系统的干预研究
——孤独症谱系障碍儿童方位认知与表达的个案分析
..... 德化县特殊教育学校 许延萍 (60)
19. 从“我不写”到“我爱写”
——智障学生书写困难的个案研究与干预策略 鲤城区开智学校 陈少瑜 (63)
20. 送教上门学生的个案分析与干预策略
..... 鲤城区开智学校 林萃连 (66)
21. “教学评一体化”框架下 AI 工具在培智课堂中的应用
——以《整十数加整十数》为例 南安市特殊教育学校 黄靖雅 (70)
22. 以“智”启“智”：“教—学—评一致性”下培智语文 AI 趣味化教学模式的策略探索
——以生活语文七年级下册《忆江南》为例 南安市特殊教育学校 黄丹霞 (73)

●孤独谱系教育

23. 孤独症儿童回合式教学法在沟通领域的干预案例
..... 晋江市特殊教育学校 尤宝灵 (78)
24. 从具象到生活，信息技术助力孤独症儿童数感学习的探索
——以生活数学《比大小》为例 晋江市特殊教育学校 朱 月 (80)
25. 孤独症儿童加减混合运算的图式教学实践
——以公交车情境为例 晋江市特殊教育学校 高溢森 (84)
26. 应用行为分析理念指导下孤独症儿童“比较区辨”项目的教学实践探索
——以区辨“大与小”的教学为例 晋江市特殊教育学校 胡瑞平 (88)
27. 运用 AI 技术改善低年级孤独症儿童语文课堂注意力的实践研究
——以《好吃的水果》一课为例 晋江市特殊教育学校 毛珊珊 (91)
28. 家校共育框架下 AI 赋能一例孤独症儿童情绪理解能力个案干预研究
..... 泉州市特殊教育学校 王海文 (94)
29. 喧嚣渐息 拥抱平和
——“预防—教导—强化”三步法在孤独症儿童叫嚷行为干预中的应用
..... 泉州市特殊教育学校 金昕玥 (98)

《泉州特教》第二十七期

30. AI 赋能社交故事在孤独症幼儿行为干预中的实践应用	泉州市特殊教育学校 张 洁 (102)
31. 基于教学评一致性的“一境主线”的教学探索	
——以生活数学《两位数和一位数的比较》为例	南安市特殊教育学校 吕美萍 (104)
32. 核心素养视域下基于“教—学—评”一致性的生活语文教学探索	
——以五年级上册《端午粽》第三课时教学为例	南安市特殊教育学校 郑燕华 晋江市特殊教育学校 李 沁 (108)
33. 基于“教—学—评”一致性的课堂教学的个案研究	
——以孤独症儿童情绪教学《他哭了》为例	南安市特殊教育学校 张晓霞 (112)
34. 培智课堂环境下孤独症儿童生活数学支持性策略的个案研究	南安市特殊教育学校 洪彩霞 (117)
35. 基于“教学评一致性”的生活语文学案设计研究	
——以人教版生活语文五年级下册《春雨沙沙》为例	南安市特殊教育学校 黄月红 (120)
36. 正向支持对多重障碍儿童行为干预的温暖尝试	
——送教上门教学案例	南安市特殊教育学校 肖闽桂 (123)
37. “星星小厨师”计划：自闭症儿童炒菜技能结构化教学案例	
——以炒黄瓜为例	永春县特殊教育学校 张丽鹏 (127)
38. 以画为桥，以身为笔	
——“爱心义卖”体验式习作融合教学案例	永春县特殊教育学校 张玉凤 (130)
39. 融合教育背景下孤独症学生课堂专注力培养个案探究	永春县特殊教育学校 卓金燕 (133)
40. 从被动到主动：一名孤独症儿童认知和沟通能力提升的干预案例	泉港区特殊教育学校 张晓敏 (136)
41. 中重度孤独症学生生活语文课堂行为干预的生态化探索	安溪县明德特殊教育学校 陈雪峰 (139)
42. 用生活解码数学 让教育更有温度	
——孤独症儿童学习“1~10的数序”生活化教学个案	安溪县明德特殊教育学校 陈晓婷 (142)
43. 孤独症儿童主题式教学的思考与实践	
——以“紫色的蔬菜”主题教学活动为例	惠安县特殊教育学校 张惠菊 (145)
44. 多媒体技术在孤独症主题式音乐课堂的应用	
——以《树上许多红苹果》为例	惠安县特殊教育学校 柯昕昕 (149)
45. 回合式教学法干预孤独症儿童重复刻板语言的案例分析	惠安县特殊教育学校 武雪芹 (152)
46. 破离座之困 筑课堂坦途	
——孤独症学生离座行为干预案例	惠安县特殊教育学校 林碧云 (155)
47. 热浪下的秩序——立足生活细节的特殊儿童行为引导实践	
——五年级孤独症学生教育教学案例	鲤城区开智学校 阮素娥 (158)
●融合教育	
48. 构建“三全”模式 支持协同发展	
——基于特需幼儿个案研究的融合教育实践探索	晋江市第二实验幼儿园 何秀凤 蔡璐璐 (161)
49. 三级支持 助力融合	
——孤独症新生随班就读入学适应案例研究	晋江市安海镇水头小学 林丽鹏 (163)
50. 以生为本 循“优”破难	
——二年级 ADHD 随班就读学生语文课堂教育干预实践研究	晋江市内坑镇三民中心小学 陈莲花 (166)
51. 幼儿园美术教育对多动倾向幼儿发展的教育作用与实践探究	
——以小宇《情绪的面具》个案为例	晋江市第三实验幼儿园 蔡慧玲 (170)
52. AI 赋能“三动·四融·五阶”结构化教学法助力普特幼儿经验生长的实践探析	
——以中班语言融合活动《我家是动物园》为例	泉州市特殊教育学校 郭玲玲 (173)
53. 多维协同赋能融合教育	
——随班就读资源教室基地校实践案例	石狮市仁爱学校 张声宏 (176)
54. 巡为协同路 心筑融合桥	
——巡回指导下普特协同支持孤独症融合教育的个案研究	泉州市特殊教育学校 段 洁 (179)
55. 化兴趣为支点：绘画干预孤独症学生融合教育的探索与实践	石狮市华侨实验小学 吴 军 (183)
56. 人文关怀 家校协同 特色成长	
——肢体障碍学生融合教育的三维实践	永春县石鼓中心小学 陈雪芳 卓培珠 (186)
57. 融合背景下孤独症学生同伴互动的多感官分层教学实践	
——以培智生活语文《四季》为例	台商投资区启智实验学校 薛惠彬 (189)
58. 倾爱筑桥，引领特殊儿童迈向阳光彼岸	
——以特殊儿童小楷为例的教学案例	德化县浔中中心小学 苏建花 (192)

主 编：蔡吉生

副主编：曾志安 刘德华

蔡景灿

编 委：(按姓氏笔画排序)

尤志添 许迎迎

林雪峰 庄锦山

李燕玉 陈立彬

陈军成 林雪芳

郑建伟 郭梅芳

地 址：泉州市特殊教育学校

邮 编：362000

网 址：www.qztj.cn

电子信箱：qzmly@hotmail.com

出版日期：2025 年 12 月

1. 高效率个性化

传统方法制作社交故事耗时耗力，对教师的文字创作能力和绘画能力有一定的要求。AI 工具在几分钟内即可生成高质量图文初稿，极大提升了特教教师的工作效率，使“一生一故事”的精准干预成为可能。

2. 激发儿童兴趣

AI 生成的图像在风格、内容上可高度定制，能无缝嵌入学生的特殊兴趣（如超级英雄、糖果等），使干预材料本身成为一种强化物。

（二）干预成功的关键要素

1. 由“阻断”转向“引导”

本案例未直接剥夺小明的画画行为，而是通过“先——然后”结构将其偏好活动作为后续自然结果，符合普雷马克原理，减少抵触情绪。

2. 视觉支持的系统化应用

将社交故事、视觉时间表和实物提示卡串联成一个完整的视觉支持系统，多角度强化同一规则。

（三）推广与启示

此模式可广泛应用于孤独症儿童的各种问题行为干预，如如厕训练、社交发起、情绪管理等。只需改变 AI 的指令关键词，即可生成不同主题的社交故事。

在融合教育环境中，此方法可帮助普通教师快速生成支持策略，为特需幼儿提供有效支持，促进真正意义上的融合。

五、结语

AI 技术不再是遥远的概念，而是特教教师手中实用的“赋能利器”。它将教师从繁重的素材准备中解放出来，使其能更专注于观察儿童、实施干预和情感互动。通过 AI 生成个性化社交故事，我们能够以更科学、更精准、更人性化的方式，帮助孤独症儿童学习规则、理解世界，并最终更顺利地融入社会。未来，随着 AI 技术的持续发展和在教育领域的深入应用，我们会看到更多高效、精准、人性化的教育支持方式涌现，为每一位特需儿童照亮前行的道路。

基于教学评一致性“一境主线”的教学探索

——以生活数学《两位数和一位数的比较》为例

南安市特殊教育学校 吕美萍

【摘要】“一境主线”为“目标、教学、评价”创建贯穿始终的情境，为“教-学-评”三者之间搭建了统一场域。文章针对培智学生的特点，设计了教学评一致性理念下“一境主线”的教学探索，用一个连贯情境让“目标、教学、评价”落地为可感知的任务与生活场景，构建了以核心情境为统领的教学闭环，清晰展现了教学目标、教学活动与评价任务之间的内在逻辑关联，为培智生活数学教学提供了有效路径。

【关键词】教学评一致性；一境主线；培智数学

在培智数学教学中，运用情境教学是培智数学课堂中常见的教学方法之一。所谓情境教学是指“将数学知识与事件、场景相关联，让学生在熟悉的情境中感受数学的实用性和趣味性，从而激发他们的学习兴趣和参与热情”^[1]。《义务教育课程方案（2022版）》明确指出要促进“教-学-评”的有机衔接，发展学生的核心素养^[2]。可是，现实生活中的培智数学课堂却普遍存在一课多境、情境碎片化或教与学各行其是，学与评互不关联等问题，导致培智学生在上课

时注意力分散,无法提取关键信息,学不会也记不住等使教学效率低下的现状。因此,文章意在探索“教-学-评一致性”的理念下“一境主线”的教学实践,解决情境碎片化的问题,为“教-学-评一致性”提供形象化的实施路径。

“一境主线”是实现教学评一致性的重要载体与路径,它以一个统一的、连贯的核心情境为主要线索,串联起教学目标、教学活动和教学评价。下面以生活数学五年级下册《两位数与一位数的比较》一课为例,阐述如何在教学评一致性理念下以“一境主线”串联“教师的教、学生的学和对学生学习表现的评价”^[3]。实现“所学即所教,所教即所评,所学即所评”^[4]。确保教学活动的有效性和评价的准确性,从而实现教学目标。

一、目标设计:以一境主线为引,构建“闭环逻辑”

教学目标是教学设计的起点与核心,必须恰当、具体、简明,并始终指引着教学、学习与评价活动,因此,目标清晰是“教-学-评一致”的最根本前提^[5]。本课通过“一境主线”的牵引,把“目标、评价、教学”三者之间形成完整闭环。

《两位数与一位数的比较》一课从“以课程标准为依据、正确把握教材特点、研究学生的学习”^[6]三个方面设计教学目标,以2016版生活数学课标“多感官并用”“动手操作”“自主探索”“启发思考”等关键词为依据,找出对应的“知识技能、数学思考、问题解决和情感态度”等四个维度的学段目标作为大方向的引领;横向剖析单元内容所包含模块和子内容,纵向分析生活数学《比较数的大小》的内容在各年级的编排情况以及每个年级的学习重点;最后研究学生的学习起点,根据学生已学过相关比较数的大小的知识点来设计课堂前测的内容,如下:

测评方式	观测点示例
口头测试	“>”“<”“=”是什么符号?

操作测试	1.指出小的数字“2和7”“9和3”
	2.指出大的数字“7和16”“11和6”
	3.指出两位数和一位数“55、3、24、9、33、7、6、47
	4.填上“>”“<”“=”。
	402 12013 1009 11011 6017

通过“课标、教材、学生”的分析来精准定位本课的课时目标和差异性目标。以下是课时目标,分别对应“知识技能、数学思考、问题解决和情感态度”,其中,目标3整合了后两个维度的教学目标。

知识技能:【目标1】能比较两位数与一位数大小,并用“>、<”符号表示。

数学思考:【目标2】能总结方法:两位数>一位数,一位数<两位数。

问题解决和情感态度:【目标3】能运用比较数的大小的方法,解决日常生活中简单的数学问题;初步形成基本的数学学习习惯。

有了教学目标为基准,教师设计以“一境主线”贯穿全课,把抽象的数学概念转化成在生活中常见、可感知的生活场景,通过完成熟悉的情境任务来降低培智学生对数学概念的认知难度。在设计教学时,教师发现两位数与一位数的比较不仅深植于生活场景,更是培智学生日常起居、社会交往中必须熟练掌握的基础技能。因此,教师紧扣本课核心目标,设计“明明和妈妈要去姑姑家做客”的主线背景,拆解成三个子情境任务:

情境一:去姑姑家要乘坐滴滴打车还是公交车,引出“乘坐哪种汽车比较省钱?”(乘坐汽车)

情境二:到了姑姑家小区门口,妈妈要买水果送给姑姑,引出“哪种水果贵,哪种水果便宜?”(挑选水果)

情境三:进了姑姑家电梯,姑姑家住33楼,一起乘电梯的大哥哥住在7楼,以33楼和7楼,以及电梯高层和低层的比较,引出“哪层楼高,哪层楼低?”(使用电梯)

同时把“比较数的大小”“用符号表示”“总结方

计数器拨数、小棒摆放是否反映数位理解;有语言表达评价:嵌入情境对话与任务表述,如:“6元比35元少,所以公交车省钱”;有书面输出评价,如嵌入情境二和情境三的学习单、书面练习完成。多感官评价的嵌入,让教师能从“操作是否规范”“语言是否连贯”“书面是否准确”三维实时捕捉思维轨迹,及时干预认知偏差,确保学习过程不偏离目标。

三、教学设计:以一境主线为轴,落实“分层任务”

在教学实施的过程中,整堂课由始至终以单个主情境为核心轴,有效串联起教学目标、教学环节、学习任务以及评价标准,从而更好地落实分层任务,满足不同层次学生的学习需求(表二)。

表二:“一境主线”串联目标、环节的分层任务

明确任务	对应目标	对应教学环节	学习任务	分层任务
情境一:公交车或滴滴车哪个省钱?	目标1	环节一:情境创设,由教师提问:“公交车和滴滴车哪个省钱?”引导学生思考并回答。	1. 目测法比较“35”和“6”的大小。 2. 计数器演示“35”和“6”的大小。	A层:独立完成“35>6”“6<35”,表述完整。 B层:在提示下写出符号,能跟读“35大于6” C层:在提示下写出符号“35是人数”,能跟读符号名称
情境二:楼层高低?	目标2	环节二:情境创设,由教师提问:“楼层高低?”引导学生思考并回答。	1. 目测法比较“29”和“5”的大小。 2. 计数器演示“29”和“5”的大小。	A层:独立完成“29>5”,说明理由(“29是两位数”); B层:在提示下写出“两位数>一位数”; C层:能跟读“两位数>一位数”
情境三:水果哪种贵?哪种便宜?	目标3	环节三:情境创设,由教师提问:“水果哪种贵?哪种便宜?”引导学生思考并回答。	1. 目测法比较“35”和“6”的大小。 2. 计数器演示“35”和“6”的大小。	A层:独立完成“35>6”“6<35”,表述完整。 B层:在提示下写出“两位数>一位数”; C层:能跟读“两位数>一位数”

(一) 基于真实生活需求的情境设计,增加趣味性

教学中以“AI数字人明明到姑姑家做客”的主背景出发,以出门选择“滴滴车或公交车”问题,符合现实生活中出行抉择的真实情境,当在探讨“乘坐从哪种车便宜?”的问题时,不仅巩固了认识人民币的知识,还把生活中最熟悉生活技能摆在的课堂上;当探讨“水果哪种贵?哪种便宜?”“哪层楼高,哪层楼低?”的问题时,实际上都是在运用比较数的大小知识解决生活问题,这种基于真实生活需求的情境设计,情境全程在场、思维持续在线、参与深度融入,形成环环相扣的连贯体验,让学生深切感受到数学并非抽象的符号游戏,而是与日常生活紧密相连的实用工具,从而使学生更有兴趣、更主动地投入到学习任务中。

(二) 遵循学生认知规律的任务链设计,切合科学性

为贴合培智学生的认知特点,三个子情境的任务链设计遵循“目测法——拨计数器——写符号——总结方法——生活应用”这一流程进行,呈现出由浅入深的认知递进关系,体现了从直观感知到规律总结再到生活应用的立体画面。如:在“乘车选择”情境任务时,通过把1元的硬币有序摆放,让学生用目测法对硬币的多和少有一个直观的感受,初步感知35多,6少的结果,再把两个数在计数器上呈现,让学生初步体会两位数与一位数的数位变化,用已学的比较符号完成35和6的比较,这是一个从具体到抽象的关键步骤。在“比较水果价格”的情境任务时,重在让学生动手操作、自主体验,以同桌合作拨计数器的方法,探索“29和5的比较”。再通过板书比较“35>6、29>5”两组数据的特点,对所学知识进行归纳和概括,总结出“两位数>一位数”的方法,形成自己的认知结构;在比较“楼层高低”的任务时,通过楼层比较,组织全班学生进行练习实践,再泛化到生活应用当中去,让学生感受到知识的实用性和价值。此任务链设计立体呈现从直观到抽象的学习过程,能够帮助培智学生更好的理解所学知识,具有科学性。

(三) 立足学生个体差异的分层任务设计,突出适配性

在课前,教师对本班学生的先备知识和基本能力状况进行前测,了解学生的“最近发展区”,制定差异化目标。从表二中可以看出,教师以单境为轴,明晰教学目标,学习任务呈递进式深入,落实分层任务,构建“基础任务(C层)——提升任务(B层)——拓展任务(A层)”的分层任务体系,充分考虑了不同层次学生的学习能力和水平,让每个学生都在自己的能力范围内得到有效的评价和反馈。如:对应教学目标1时,要求A层学生通过目测法观察钱币数量和计数器演示能独立写出“35>6和6<35”并表述完整;B层学生在提示下写出符号并能跟读式子;

C 层学生在钱币和计数器的学具辅助下指出“35 是大数”并跟读符号名称。通过分层学习任务的设置,能激励 A 生不断挑战自我,鼓励 B 生逐步提升自己的学习能力,满足 C 生在学习中获得成就感,增强学习的自信心,使不同层次的学生得到最大限度的发展,提高教学效果。

综上所述,“一境主线”与教学评一致性深度融合,构建了以核心情境为统领的教学闭环,清晰展现了教学目标、教学活动与评价任务之间的内在逻辑关联,为培智生活数学教学提供了具象化的有效路径。

本文系 2024 年泉州市教育教学改革专项课题“基于核心素养的培智课堂“教-学-评一致性”的实践研究”(项目编号:QJYKT2024-205)的成果之一

【参考文献】

[1]沈杰.体验式教学在小学数学教学中的应用策略探究[J].基础教育论坛,2025,(13):26

[2]中华人民共和国教育部.义务教育课程方案(2022 年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022

[3]许海英.基于“教—学—评一致性”的培智学校统编版教材教学设计——以生活适应《节约资源》第 1 课时为例[J].现代特殊教育,2023,(21):35.

[4]崔允漷,雷浩.教—学—评一致性三因素理论模型的建构[J].华东师范大学学报(教育科学版),2015(4):17.

[5]赵庆.基于“教学评一致性”的特教学校课堂教学观察与建议[J].现代特殊教育,2018,(01):70.

[6][8]蒋银华.目标导向下“教—学—评一致性”的课堂设计[J].中小学管理,2013(01):12-14.

[7]张菊荣.“教、学、评一致性”三要素:目标、评价与教学[J].江苏教育,2019,(42):65.

[9]张金丽.指向“教—学—评”一致性的课堂表现性评价设计——以“周长的认识”教学为例[J].小学数学教育,2025,(07):26.

核心素养视域下基于“教—学—评” 一致性的生活语文教学探索

——以五年级上册《端午粽》第三课时教学为例

南安市特殊教育学校 郑燕华 晋江市特殊教育学校 李沁

【摘要】“教—学—评”一致性是新课标背景下落实立德树人根本任务、促进学生核心素养发展的关键路径。本文聚焦于生活语文课堂,从研标析材、把握学情,精准制订教学目标;依据目标、逆向教学,科学设计评价任务;立足素养、创设情境,深耕优化教学活动三个维度,深入探讨如何构建“教—学—评”一致性的生活语文课堂教学模式,以提升课堂教学质量,发展学生语文核心素养。

【关键词】核心素养;“教—学—评”一致性;生活语文;

《义务教育语文课程标准(2022 年版)》指出,语文课程应重视“教—学—评”一致性,强调以核心素养为引领,有机融合教学目标、学习活动与评价环节,以推动教学目标的实现和学生语文能力的提升。^[1]在此课程标准背景下,生活语文教师需深刻把握语文的教育特性,遵循学生的身心发展规律,构建以学生为中心的有效课堂,着力实现“教—学—评”一致性,培养学生的生活语文学科核心素养。“教—学—评”一致性意指在教学活动中,围绕同一目标,展开